



EFECTO CENICIENTA: RIESGO DE INFANTICIDIO EN FAMILIAS RECONSTITUIDAS EN ESPAÑA

Bruno Falcó Penadés

INTRODUCCIÓN

La literatura infantil y tradición popular han retratado durante siglos la figura del padrastro y la madrastra cruel que desprecia y maltrata a sus hijastros. En este sentido, las investigaciones sobre violencia infantil intrafamiliar corroboran que existe un riesgo superior de abuso sexual, maltrato e infanticidio perpetrado por padres sustitutos en familias reconstituidas (Alexandre, Nadanovsky, Moraes & Reichenheim, 2010; Daly & Wilson, 1985; Daly & Wilson, 1994; Fleming, Mullen & Bammer, 1997; Gordon & Creighton, 1988; Harris, Hilton, Rice & Eke, 2007; Hill & Kaplan, 1988; Kassim & Kasim, 1995; Kim & Ko, 1990; Klevens, Bayón & Sierra, 2000; Sariola & Uutela, 1996; Tooley, Karakis, Stokes & Ozannesmith, 2006; Wilson, Daly & Weghorst, 1980).

OBJETIVOS

1

Examinar si la convivencia de un niño con un padre sustituto, entre las primeras 24 horas de vida y los 12 años de edad, representó un riesgo superior de infanticidio entre los años 2000-2012 en España.

2

Analizar variables que pudieron incrementar la consumación del acto criminal en función del parentesco (padres biológicos y padres sustitutos) emitidas por los hechos probados y/o el fallo de sentencias judiciales firmes en materia penal.

RESULTADOS

Los resultados reflejan que 61 niños victimizados por sus padres biológicos supusieron una tasa de 12,24 víctimas por cada millón de niños; entretanto, los 12 casos que condenaron a padres sustitutos representaron una tasa de 93,96 víctimas por millón. Es por esto, que el riesgo de infanticidio fue casi ocho veces mayor a manos de padres sustitutos. Si bien no surgió ningún caso de madrastra infanticida, es preciso tomar en consideración que la progenitora fue involucrada en el 58,3% de los crímenes junto a su pareja sentimental en familias reconstituidas, lo cual implica una diferencia significativa frente al 16,6% de participación materna en familias nucleares.

Las disimilitudes en función del parentesco, en cuanto a las características recogidas por los hechos probados y/o pronunciados en el fallo de las sentencias, desvelan que el maltrato habitual reportado en familias reconstituidas duplicaba en proporción a los casos de padres biológicos que victimizaron mortalmente a su descendencia. Además, los padres sustitutos no padecían en mayor medida de la esperada con respecto a los padres biológicos: alteración mental, retraso mental o toxicomanía.

MÉTODO

Base de datos del Consejo General del Poder Judicial (CGPJ)

- Se filtraron 81 condenatorias por asesinato y homicidio consumado cometido por padres biológicos y padres sustitutos a 66 niños entre las primeras 24 horas de vida y los 12 años de edad.

Cifras de Población del INE

- Se promediaron 5.109.792 menores de 12 años entre 2000-2012.

Censo de Población y Viviendas (2001 y 2011) del INE

- Se asignaron el promedio de niños a la distribución media porcentual de los diferentes núcleos familiares con menores a su cargo (parejas con hijos, parejas con hijos no comunes, padres con hijos y madres con hijos). En total, se estima que un 97,5% de los niños convivieron con uno o ambos padres biológicos y un 2,5 % con padres sustitutos.

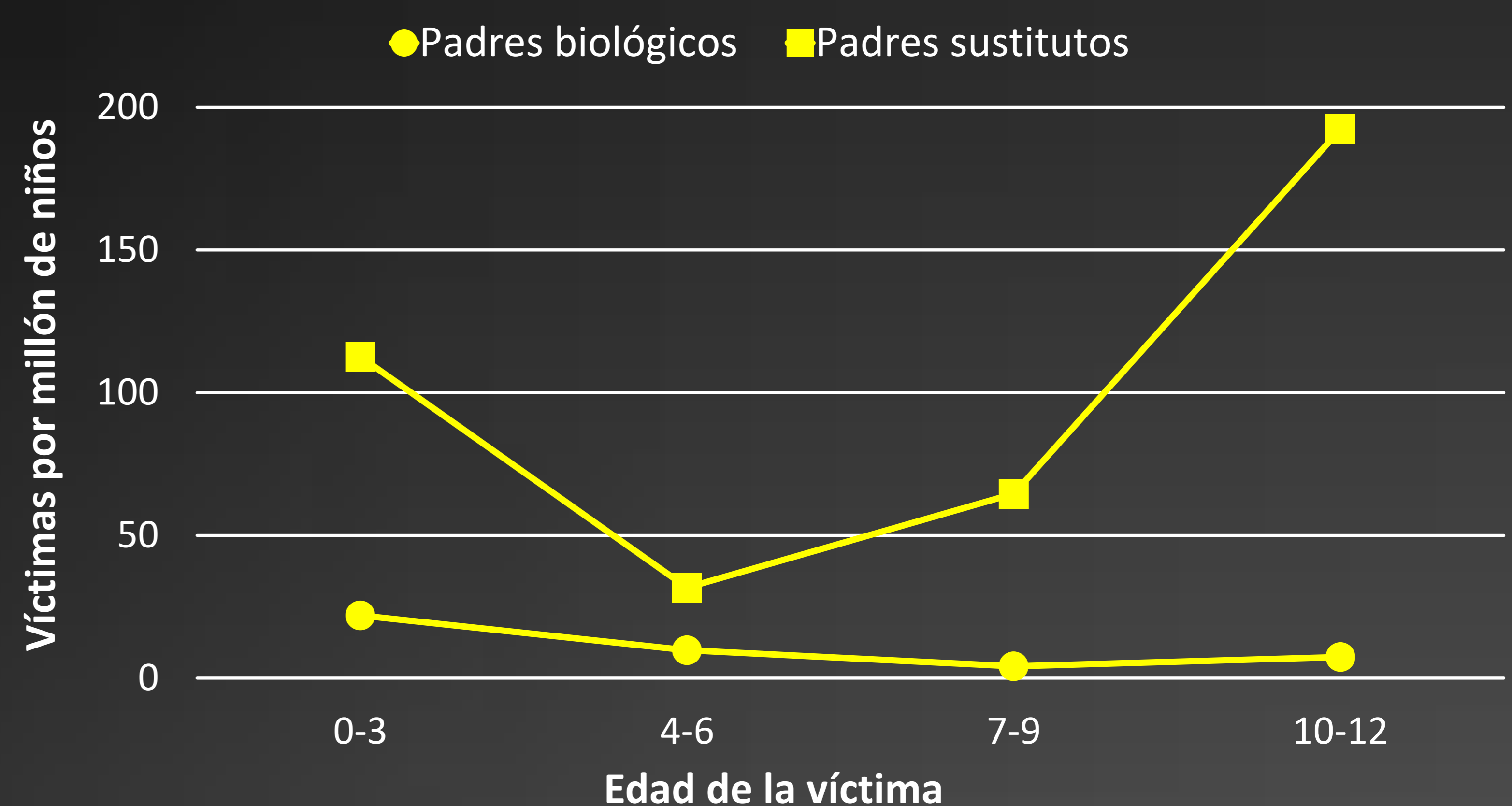


Gráfico 1. Tasa de víctimas por asesinato y homicidio consumado por cada millón de niños entre las primeras 24 horas y los 12 años de edad a manos de sus padres biológicos y padres sustitutos durante el período 2000-2012.

CONCLUSIONES

Los hallazgos de la presente investigación confirman el riesgo de infanticidio en familias reconstituidas, en concreto, casi ocho veces superior respecto a las familias formadas por uno o ambos padres biológicos. No solo se desvela la prevalencia de conductas infanticidas en hombres que conviven con hijos de un predecesor anterior (Daly & Wilson, 1985; Daly & Wilson, 1994; Harris, *et al.*, 2007; Wilson, *et al.*, 1980), sino también en las propias madres que residen con su nueva pareja sentimental (Alexandre, *et al.*, 2010; Sariola & Uutela, 1992).

Asimismo, el maltrato habitual propiciado a niños por sus respectivos padres sustitutos duplicaba en proporción a los casos de padres biológicos que consumaron la muerte de su descendencia. Si bien es cierto que esta violencia infantil no alcanzaba la significación estadística en función del parentesco, advierte de la posible sobrerrepresentación de abuso y maltrato físico, sin necesidad de victimización mortal, que apuntan a los padrastros en estudios internacionales.

BIBLIOGRAFÍA

Alexandre, G. C., Nadanovsky, P., Moraes, C. L., & Reichenheim, M. (2010). The presence of a stepfather and child physical abuse, as reported by a sample of Brazilian mothers in Rio de Janeiro. *Child Abuse & Neglect*, 34(12), 959-966.

Daly, M., & Wilson, M. (1985). Child abuse and other risks of not living with both parents. *Ethology and Sociobiology*, 6(4), 197-210.

Daly, M., & Wilson, M. (1994). Some differential attributes of lethal assaults on small children by stepfathers versus genetic fathers. *Ethology and Sociobiology*, 15(4), 207-217.

Fleming, J., Mullen, P., & Bammer, G. (1997). A study of potential risk factors for sexual abuse in childhood. *Child Abuse & Neglect*, 21(1), 49-58.

Gordon, M., & Creighton, S. J. (1988). Natal and non-natal fathers as sexual abusers in the United Kingdom: A comparative analysis. *Journal of Marriage & the Family*, 50(1), 99-105.

Harris, G. T., Hilton, N. Z., Rice, M. E., & Eke, A. W. (2007). Children killed by genetic parents versus stepparents. *Evolution and Human Behavior*, 28(2), 85-95.

Hill, K., & Kaplan, H. (1988). Tradeoffs in male and female reproductive strategies among the Ache: Part 1. En L. Betzig, P. Turke, y M. Borgerhoff Mulder. (Ed.), *Human Reproductive Behavior* (pp. 277-290). Cambridge: University Press.

Kassim, K., & Kasim, M. S. (1995). Child sexual abuse: Psychosocial aspects of 101 cases seen in an urban Malaysian setting. *Child Abuse & Neglect*, 19(7), 793-799.

Kim, K., & Ko, B. (1990). An incidence survey of battered children in two elementary schools of Seoul. *Child Abuse & Neglect*, 14(2), 273-276.

Kleuens, J., Bayón, M. C., & Sierra, M. (2000). Risk factors and context of men who physically abuse in Bogota, Colombia. *Child Abuse & Neglect*, 24(3), 323-332.

Sariola, H., & Uutela, A. (1996). The prevalence and context of incest abuse in Finland. *Child Abuse & Neglect*, 20(9), 843-850.

Tooley, G., Karakis, M., Stokes, M., & Ozannesmith, J. (2006). Generalising the Cinderella Effect to unintentional childhood fatalities. *Evolution and Human Behavior*, 27(3), 224-230.

Wilson, M., Daly, M., & Weghorst, S. J. (1980). Household composition and the risk of child abuse and neglect. *Journal of Biosocial Science*, 12(3), 333-340.

