

VALIDACIÓN ESPAÑOLA DE LA “ESCALA DE CRONOLOGÍA DE EXPOSICIÓN AL ABUSO Y MALTRATO (MACE)”

Ainhoa Leunda*, Joaquín Valero, Elisabet Vilella,

Adela Masana, Alfonso Gutiérrez-Zotes**

Hospital Psiquiátrico Universitario Instituto Pere Mata, Unidad de Investigación, CIBERSAM, Reus, Tarragona, Spain

* leundaa@peremata.com // ** gutierrezza@peremata.com



INTRODUCCIÓN: Experiencias negativas de abuso o negligencia en la infancia son tóxicas por su alto e incontrolable nivel de estrés. Inversamente, experiencias positivas y cuidados de los padres pueden fortalecer conexiones neuronales saludables y promover aprendizajes (Stein y Kendall, 2004).

Un nivel sostenido de estrés relacional en la infancia y adolescencia implica una pérdida acelerada de neuronas, un retraso en el proceso de mielinización y una inhibición de la neurogénesis. En consecuencia, el maltrato infantil altera estructuras y circuitos del cerebro que son la base de funciones mentales posteriores. Como resultado, habría una alteración en el desarrollo y la integración en el individuo de varios de sus sistemas cognitivo-emocionales, con déficits en repertorios neuropsicológicos imprescindibles y riesgo de psicopatología o trastornos mentales.

Los efectos del maltrato son más tóxicos para el desarrollo del niño cuanto antes se hayan producido. **Hasta la aparición de la Escala de Cronología de la Exposición al Abuso y Maltrato (MACE; Teicher y Parigger, 2015) no existían instrumentos para evaluar el tipo, junto con la cronología y el periodo del maltrato, de forma estandarizada.**

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA:

- 1 Traducción y adaptación de la escala, con el consentimiento de los autores (Teicher, comunicación personal, 2016)

MACE (versión americana, Teicher y Parigger 2015):

10 TIPOS DE MALTRATO Y SU CRONOLOGÍA

-52 ítems registrando los 10 tipos de maltrato (gráfico)

- 2 -Dado la escasez de estudios previos que relacionan diagnósticos psiquiátricos con tipo del maltrato, se analizaron:

-Sujetos ingresados en unidad de agudos y patología dual (Edad M=39,41 y DE = 10,75)
-Sujetos no pacientes (M=36,36 y DE = 11,04) →
No diferentes en edad (p Wilcoxon = 0,32)

DIFERENCIA EN LA EXPOSICIÓN DURANTE LA INFANCIA/ADOLESCENCIA A LOS DIFERENTES TIPOS DE MALTRATO

Ejemplo ítem (AVP):

Te maldijeron, se burlaron de ti, te dijeron cosas ofensivas como “gordo”, “feo”, “estúpido”, etc... más de unas pocas veces al año.

Por favor marca todas las edades que corresponda.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	

Si₁ No₀

RESULTADOS:

- 1 Traducción de la escala MACE: con el procedimiento de traducción-retro traducción (Brislin, 1986)

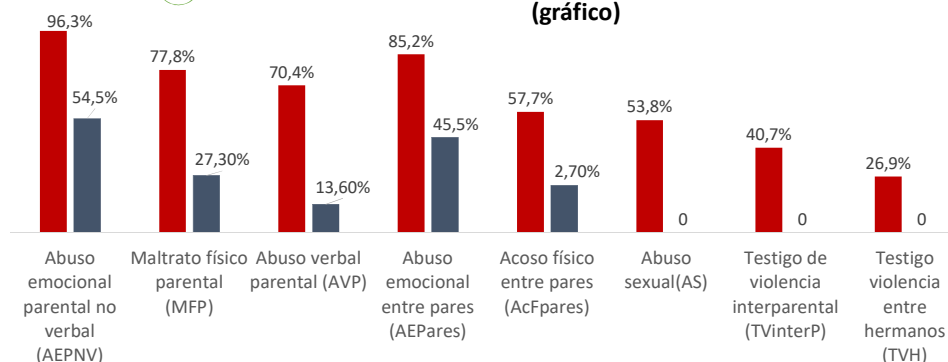
2 % DE AL MENOS UNA EXPERIENCIA DE MALTRATO EN CADA ESCALA (gráfico)

Muestra:

Adultos:
PACIENTES (27)
10 Mujeres
17 Hombres

NO PACIENTES (22)
16 Mujeres
6 Hombres

Diferencias en género de los grupos (p = 0.01)



Análisis:

-Fiabilidad de las escalas analizadas: 0.62 -0.80.
-Mediante χ^2

Todas las escalas, esto es, AEPNV, MFP, AVP, AEPares, AcFPares, AS, TVinterP y TVH fueron significativamente (p < 0,05) más altas en el grupo de pacientes (Negligencia física y emocional no fueron analizados)

CONCLUSIONES:

Adaptación al español de la Escala de Cronología de la Exposición al Abuso y Maltrato (MACE) para registrar 10 tipos de maltrato. Es el primer instrumento disponible que evalúa no solo la severidad del maltrato sino también su cronología (relevante en las consecuencias psicopatológicas posteriores).

En el análisis de una muestra de pacientes ingresados en salud mental, con controles no pacientes, se objetivaron diferencias estadísticamente significativas entre ambos grupos en la exposición para los 8 tipos de maltrato analizados.

Los resultados implican que la versión española de la escala MACE puede ser utilizada con garantías para el registro de la severidad y cronología del maltrato.

Referencia:

The MACE Scale for the retrospective assessment of abuse and neglect during development, Teicher et al, 2015. PLOS ONE, DOI: 10.31/journal.pone.0117423

Brislin, R. W. (1986). The wording and translation of research instruments. In J. W. Lonner, W.J., Berry (Ed.), *Field methods in cross-cultural psychology* (pp. 137–164). Newbury Park, CA: Sage Publications.